8 (495) 698-63-64
8 (800) 234-55-22
seminar@finkont.ru
www.finkont.ru

Электронные доказательства и нетрадиционные методы доказывания: актуальная практика

На семинаре рассматриваются проблемные вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе, рассматривается судебная практика по спорным вопросам использования электронных документов и цифровых доказательств.

Дата проведения: Открытая дата

Вид обучения: Семинар

Формат обучения: Онлайн-трансляция

Срок обучения: 1 день

Продолжительность обучения: 8часов

Для участников предусмотрено: Методический материал.

Документ по окончании обучения: Сертификат об участии в семинаре.

Для кого предназначен

Руководителей и специалистов юридических, претензионных отделов, юристов, юрисконсультов, адвокатов.
Это мероприятие можно заказать в корпоративном формате (обучение сотрудников одной компании).

Программа обучения

Судебное доказывание как способ установления действительных обстоятельств гражданских и-арбитражных дел. Требования к-доказательствам. Распределение бремени доказывания Процессуальные особенности доказывания в-гражданском, арбитражном процессе и-при административном судопроизводстве. Собирание доказательств на-стадии подготовки дела к-судебному разбирательству и-в-судебном процессе. Обзор КС-РФ-про доказывание в-гражданском и-арбитражном процессе.

Эффективное использование традиционных средств доказывания в-гражданском и-арбитражном процессе. Объяснения сторон и-других, юридически заинтересованных в-исходе дела лиц; утверждения и-признания сторон; показания свидетелей; письменные доказательства. Поправки в-ГК-РФ-о-цифровых правах, электронной форме сделок, смарт-контрактах.

«Особая доказательственная сила» нотариальных актов. Фальсификации доказательств. Можно-ли в-судебном процессе исключить доказательство, полученное с-нарушениями закона?

Заключения экспертов. Понятие специальных знаний. Порядок назначения экспертизы. Процессуальный порядок проведения экспертизы. Требования к-экспертам и-экспертным организациям. Права участников процесса при проведении экспертизы. Обжалование экспертизы: судебная практика. Возможно-ли оспорить заключение эксперта, предъявив к-нему иск? Каков процессуальный статус экспертиз, проводимых по-инициативе сторон?

Доказательственное значение заключений государственных органов и-органов местного самоуправления.

Электронный документ. Информация официальных сайтов публичных органов и-организаций в-сети Интернет; информационные справочные сети (Casebook, Контур, Фокус, БИТРИКС и-др.); электронные сообщения; смс и-сообщения из-мессенджеров. Использование информации из-мессенджеров: практика международных судов. Проблема подтверждения достоверности электронных документов. Способы обеспечения электронных письменных доказательств (досудебные, нотариальные,

полученные судом). Заверение распечаток.

Электронный документ, как особый вид доказательства. Проблемы признания судом легитимности договоров, подписанных в-электронном виде (при отсутствии бумажного оригинала договора с-подписями сторон), сканов (факсимильных копий) договоров и-заявок, договоров, заключенных по-электронной почте. Подходы судов к-толкованию содержания электронной переписки (идентификация отправителя, факта отправления и-факта получения электронного сообщения и-пр.). Допустимость использования распечаток материалов с-веб-сайтов в-качестве доказательств в-суде. Использование Интернет-архивов в-качестве средства доказывания в-суде факта размещения определенной информации в-конкретный момент времени: правовые нюансы. Программно-техническая (компьютерная) экспертиза при подтверждении доказательств.

Доказывание юридических фактов посредством аудио, видеозаписей и-цифровых фотоизображений. Особенности использования таких материалов в-корпоративных спорах. Аудиозапись и-видеозапись хода судебного разбирательства. Аудиозапись как самостоятельное средство доказывания. Можно-ли осуществлять диктофонную запись без ведома оппонента?

Показания специальных технических средств как способ установления обстоятельств в-гражданских и-арбитражных делах. Проблемы их-использования и-признания судом в-качестве доказательств.

Фальсификация доказательств. Можно-ли в-судебном процессе исключить доказательство. Как доказать фальсификацию электронных документов. Ответственность.

Преподаватели

АФАНАСЬЕВ Дмитрий Викторович

Эксперт-координатор законопроектной работы Экспертного Совета Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, советник государственный гражданской службы РФ 2 класса, преподаватель кафедры гражданского права и кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета (МГЮА), магистр частного права.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
Адвокаты, руководители юридических департаментов и практикующие юристы ведущих юридических компаний г. Москвы.